

## Nieuwsbrief 2 – juni 2023

Vlaardingen, 19 juni 2023

Onderwerp: Gedachten over de vereniging

---

Geachte dames en heren, beste Vrienden,

Hartelijk dank voor de reacties die ik op de eerste nieuwsbrief mocht ontvangen.

In deze tweede nieuwsbrief sta ik met u stil bij de Vereniging. Dat doe ik omdat mij uit de stukken niet helemaal duidelijk geworden is waar de vereniging voor staat. Dit wordt een wat langer epistel en ik kan u niet beloven dat de volgende nieuwsbrieven korter zullen zijn. Er is heel wat te bespreken.

Op de internetsite van het museum staan op de 'vriendenpagina' doelstellingen geformuleerd. Doelstellingen waarin ik me goed kan vinden. Verder op die pagina staat ook een beleidsplan van het vorige bestuur en daarin staat onder andere:

### Doel

Het doel van de Vereniging Vrienden van Museum Vlaardingen is het bevorderen van de groei en bloei van de Stichting Museum Vlaardingen. Belangrijk daarbij is **het vernieuwen van de positionering** van Museum Vlaardingen zodat het museum **met het thema** "Leven met water, vroeger, nu en later" bestaansrecht behoudt en optimaliseert binnen de brede Vlaardingse samenleving en de regio daaromheen.

### Visie

Omdat Museum Vlaardingen **zich niet alleen richt** op de (zee)visserij is het doel van de Vereniging Vrienden van Museum Vlaardingen, hierna aangegeven met "de Vrienden", aangepast aan het uitgebreide doel van het museum.

Alles wat ik hierna en in volgende nieuwsbrieven schrijf is geen kritiek op het afgetreden bestuur. Het is bedoeld als een open blik naar de toekomst en als verkenning naar mogelijk nieuwe wegen.

- Is het museum een museum voor de toekomst of voor het verleden? Oftewel: hoe vernieuwend kan het museum zijn, wat straalt het museum uit en wat is de rol van de vrienden daarin?

Uit de op het internet gepubliceerde visie en missie van het museum krijg ik de stellige overtuiging dat de inhoud van het beleidsplan van de Vrienden niet (meer) aansluit bij de visie van het museum. De zinsnede 'zich niet alleen richt' is achterhaald en verdient aanpassing dan wel aanscherping. Hebben de Vrienden hier een grote broek aangetrokken, mede door de zinsnede 'het vernieuwen van de positionering'? Is dit wel de rol van de vrienden of is de rol van de vrienden meer die van een museum ondersteunende vereniging? Die vraag en het zoeken naar antwoorden komen hierna beide naar voren in onderstaande punten (in willekeurige volgorde).

Primaire vraag is dan ook: Waar staan we nu? Wat willen we bereiken en langs welke weg?

Mocht dat alleen in ondersteunende zin zijn, dan komt vanzelfsprekend de vraag naar voren of een vereniging met leden die zich vriend noemen wel de juiste vorm is.

- Transparantie uit het bestuur – wat wil een vriend weten of is een vriend eigenlijk alleen maar een donateur die iets goeds doet?

Ik ben nog niet zo lang lid, maar buiten berichtjes om een lezing bij te wonen, heb ik tussen de ‘Spillen’ door niets van het bestuur vernomen. Terugbladerend in de Spillen van 2021 en 2022 zijn de stukjes van de voorzitter ook echt stukjes van de voorzitter en de eigenlijke informatie moet dan ook gehaald worden uit de stukken voor de ALV. Vraag is echter in hoeverre oudere leden het enthousiasme voor de Vrienden op kunnen brengen om via de computer op zoek te gaan naar meldenswaardige zaken. Of is de Spil het enige dat ons (alle leden) bindt?

- Waarom ben ik vriend (en voel ik me geen lid .....).

Ik ben me ervan bewust dat het antwoord op zo’n vraag per persoon heel verschillend kan zijn. Ik ben vriend geworden om het museum te ondersteunen. Ik voel me geen lid van een vereniging. Mijn rol kan beter worden omschreven als ‘donateur’. Hoe is dat met de andere leden? Een vraag voor een enquête?

- Welk percentage van mijn vriendenbijdrage mag worden gebruikt voor de vereniging zelf en hoeveel procent moet er ten minste naar het museum gaan?

Deze vraag vloeit voort uit de opmerking dat ik me meer donateur voel dan ‘vriend’. Dat onderscheid is ook moeilijk te maken. ‘What’s in for me’ (wat is het voordeel voor mij) is een vandaag de dag breed geaccepteerde instelling bij een vraag om deelname aan een activiteit of financiële ondersteuning. Verderop in deze brief kom ik daar nog even op terug en zeker ook in een volgende brief als de financiën ter sprake komen.

- Ongeveer 550 leden en maar 7% op de laatste ALV.

leden per	aantal	afname in % t.o.v. vorig jaar	aanwezig bij de ALV	% van het aantal leden
1-1-2014	715			
1-1-2015	705	-1,4	30	4,3
1-1-2016	719	2,0	?	
1-1-2017	707	-1,7	38	5,4
1-1-2018	645	-8,8	36	5,6
1-1-2019	632	-2,0	22	3,5
1-1-2020	614	-2,8	22	3,6
1-1-2021	598	-2,6	28	4,7
1-1-2022	575	-3,8	17	3,0
1-1-2023	547	-4,9	39	7,1
	afname aantal leden in 10 jaar	-23,5		

Het aantal leden is de afgelopen 10 jaar met bijna 25% afgenomen.

Wat is hiervan de oorzaak? Is het alleen sterfte of zijn er andere oorzaken aan te wijzen?

Daarnaast is de vraag gerechtvaardigd waarom er gemiddeld maar een klein percentage van de leden aanwezig is tijdens de Algemene Ledenvergadering. In feite bepaalt dat kleine deel de koers van de vereniging. Mijns inziens een te kleine groep. Zou een grotere (digitale?) betrokkenheid van de leden mogelijk zijn?

- Wat zou ik als vriend het liefste zien voor het museum?

Ik realiseer me dat de meningen / antwoorden op de hierboven gestelde vraag zeer uiteenlopend kunnen / zullen zijn. Maar het is volgens mij in het licht van het slinkende ledental, wel het moment om zo'n vraag te stellen. Ik realiseer me dat een open vraag zonder enige sturing vanuit het bestuur verwachtingen wekt, maar aan de andere kant zal de vraag stellen met een vooraf gestelde beperking tot inperking van vrijheid leiden. Een vraag met een limitatieve opsomming van antwoorden en de mogelijkheid om daaraan iets toe te voegen geeft wellicht enige sturing aan een proces. Want: "inspraak zonder inzicht leidt tot uitspraken zonder uitzicht." U ziet het wel, dit is voor mij nog een belangrijk punt van overweging.

- Hoe bereiken we, als we dat willen, de mensen buiten de 'inner circle' die veelal al lid zijn van de historische vereniging, de Balder enz.?

Is het reëel om te denken dat in 2023 (nieuwe) Vlaardingers lid worden van een vereniging? De maatschappelijke trend die voelbaar is binnen alle verenigingen is dat mensen zich niet meer aan iets willen binden. Individuele vrijheid staat voorop en verenigings- of tijdsgebonden activiteiten verliezen steeds meer terrein.

Het 'ik wil het nu' en 'het moet zo eenvoudig mogelijk' voeren de boventoon. 'Hart voor historisch Vlaardingen' leeft wel wat op rond Vlaardingen 1018 – 2018 en Vlaardingen 750, maar in het verleden bleek zo'n ervaring niet toekomstbestendig te zijn.

- Wat gebeurt er om ons heen? Wat zien we voorbijkomen in de media? Worden er nog wel leden geworven?

Dat laatste gebeurt zeker nog wel, maar dan voor bijvoorbeeld de Vriendenloterij. Daarmee ondersteunt je een goed doel en er zit een redelijke kans in dat de deelnemer er ook nog iets aan overhoudt. 'What's in for me' is een vandaag de dag breed geaccepteerde instelling bij een vraag om deelname aan een activiteit of financiële ondersteuning. Er worden meer mensen lid van de Vriendenloterij dan van de Cliniclowns of het KWF. Emotionele acties werken wel, zoals bijvoorbeeld 'SMS het woord 'DIER' naar nummer 4004'. Behoeftige puppy's, honden en katten, krijgen de burgers zo nu en dan nog wel in beweging, maar hoe reëel is het om 'niet museum bezoekende' stadsgenoten zo ver te krijgen?

De vraag aan de leden of zij bereid zijn leden voor de vereniging te werven zal moeten worden beantwoord. Het werven van leden kan en mag niet als solistische activiteit van het bestuur gezien worden. Daarbij is de houding van het museum mede bepalend. Is het museum bereid om op bijv. op de achterzijde van het toegangsbewijs een werving af te drukken hoe de bezoeker lid van de Vrienden kan worden?

U ziet het, heel wat zaken om over na te denken en oplossingen voor deze en nog komende vragen zullen wel een zodanige samenhang moeten hebben dat daaruit opnieuw een levensvatbare en bloeiende vereniging ontspruit. En daaruit vloeit voort dat er leden moeten ontstaan die bestuurs- en commissietaken op zich willen nemen. Tot zover m'n overpeinzingen.

Heeft u nu al ideeën die u aan mij kwijt wilt?

Aarzel dan niet een berichtje te sturen naar [vrienden@museumvlaardingen.nl](mailto:vrienden@museumvlaardingen.nl)

Tot zover deze brief.

Met vriendelijke groet,  
Guus de Ruiter – interim bestuurder